

Публикация на тему

Новая власть

Название "Новая власть" звучит как призыв к революции, которая происходит на наших глазах, но пока не была в должной мере замечена и осмыслена. Это блог о процессах мировой революции, о новой власти, спонтанной солидарности, об изменении взглядов на современную жизнь, это описание зарождающихся механизмов власти.

Анотация

The name "New Power" sounds like a call for a revolution that is taking place before our eyes, but has not yet been properly noticed and understood. This is a blog about the processes of the world revolution, about new power, spontaneous solidarity, about changing views on modern life, this is a description of the emerging mechanisms of power.

-

Автор

[Михалькевич Александр Викторович](#)

Публикация

Наименование Новая власть

Автор А.В.Михалькевич

Специальность Название "Новая власть" звучит как призыв к революции, которая происходит на наших глазах, но пока не была в должной мере замечена и осмыслена. Это блог о процессах мировой революции, о новой власти, спонтанной солидарности, об изменении взглядов на современную жизнь, это описание зарождающихся механизмов власти.,

Анотация

The name "New Power" sounds like a call for a revolution that is taking place before our eyes, but has not yet been properly noticed and understood. This is a blog about the processes of the world revolution, about new power, spontaneous solidarity, about changing views on modern life, this is a description of the emerging mechanisms of power.

Anotation in English

-

Ключевые слова Революция сознания, цветная революция, спонтанная солидарность, власть, новая власть

Количество символов 45024

Содержание

[Введение](#)

[1 Понятие власти](#)

[2 Понятийные определения](#)

[3 Направления власти](#)

[3.1 Старая власть или иерархический метод власти](#)

[3.2 Старовластный тупик](#)

[3.3 Новая власть или сетевой метод власти](#)

[3.4 Нововластный компас](#)

[3.5 Нововластные движения](#)

[Заключение](#)

[Список использованных источников](#)

[Приложения](#)

Введение

Целью этого курса является повышение политической грамотности населения. В процессе изучения мы будем рассматривать такие понятия, как старая власть, новая власть, трансфер власти.

Почему это так важно? Повышать свою политическую грамотность? Потому что политика задает тип мышления человека. Язык, на котором мы говорим, страна, в которой мы живем, налоги, которые мы платим, законы, которые мы исполняем, и, наконец образ жизни каждого из нас - это политикой. Что мы едим, смотрим, во что одеваемся - это политика. Того, кто не разбирается в политике древние греки называли идиотом. *Идиот — в Древней Греции гражданин полиса, живущий в отрыве от общественной жизни, не участвующий в общем собрании граждан полиса и иных формах государственного и общественного демократического управления.* Так вот, чтобы не быть идиотами надо разбираться в политике, надо повышать свою политическую грамотность.

К сожалению, старовластным лидерам не выгодно, чтобы люди были политически грамотными. И многие современные технологии направлены на превращение нас в идиотов. Телевидение, народные голосования, экспертные заседания, реклама - вот лишь немногие инструменты, используемые для этих целей. Например телевидение используется для пропаганды, а не для повышения образованности.

1 Понятие власти

Власть - это способность целенаправленно пораждать тот или иной эффект. Соответственно властью обладает тот, кто способен целенаправленно пораждать эффект.

2 Понятийные определения

С развитием власти, как науки, понятийный аппарат будет расширяться. Сейчас остановимся на некоторых важных понятиях, которые помогут не только понять изменения в

структуре власти, но и стать сопричастным к этим изменениям. Понятия, с которыми сопричастна власть разделим на два типа: новые и устаревшие.

Устаревшие понятия: подсознание и композиционная селекция. Подсознания никогда и не существовало, это выдумки психологов, для того чтобы переложить ответственность с себя на что-то внутри себя. Кто тогда обладает полнотой власти? Я? Или что-то внутри меня? Есть только Я, несущий ответственность за свои поступки. Со вторым устаревшим понятием - композиционной селекции - сложнее. Ранее это понятие существовало. И если бы мы попытались провести анкетирование по какому-нибудь вопросу в школьном дворе, то, в основном, получили бы школьные ответы, которые, не обязательно будут отображать мнение населения. Но благодаря интернету, стало возможным независимые от какой-либо выборки опросы. Единственный критерий отбора - способность мыслить, умение прочитать вопрос и желание нажать на кнопку.

Новые понятия: народ, солидарность, сотрудничество, флэшмоб, экзитпол...

3 Направления власти

Если власть - это способность породить тот или иной эффект, то такая способность - в каждом из нас.

Каждый из нас способен породить такой потенциал воздействия. Давать людям надежду, или пропагандировать насилие. И всё это в таких масштабах и с таким потенциалом воздействия, какие несколько лет назад было сложно представить. Усиление масштабов и потенциала связано как с глубинными причинами (меняемся мы сами), так и с новыми технологиями (интернет).

Как и время, власть - текуча, подвержена постоянным изменениям. Сейчас мы живем на изломе двух типов власти: старой и новой. Новая форма власти рождается на изломе старой.

Старая власть распространяется сверху вниз, и стремится к паробашению. Это иерархическая модель власти. Занимаясь вопросами, держатели этой формы власти считают себя хранителями знаний и отгораживаются от других людей.

Новая власть децентрализована. Это сетевая модель власти. Лидеры пробуют на себе различные средства, обмениваются данными, отслеживают изменения. Проявления новой власти - спонтанны. Никто не руководит этим движением.

Старую власть можно представить в виде Ленина на бронепоезде:



Или как кусок золота, который может принадлежать одному:



Хорошим символом новой власти послужит - река.



Текущая вода принадлежит многим.

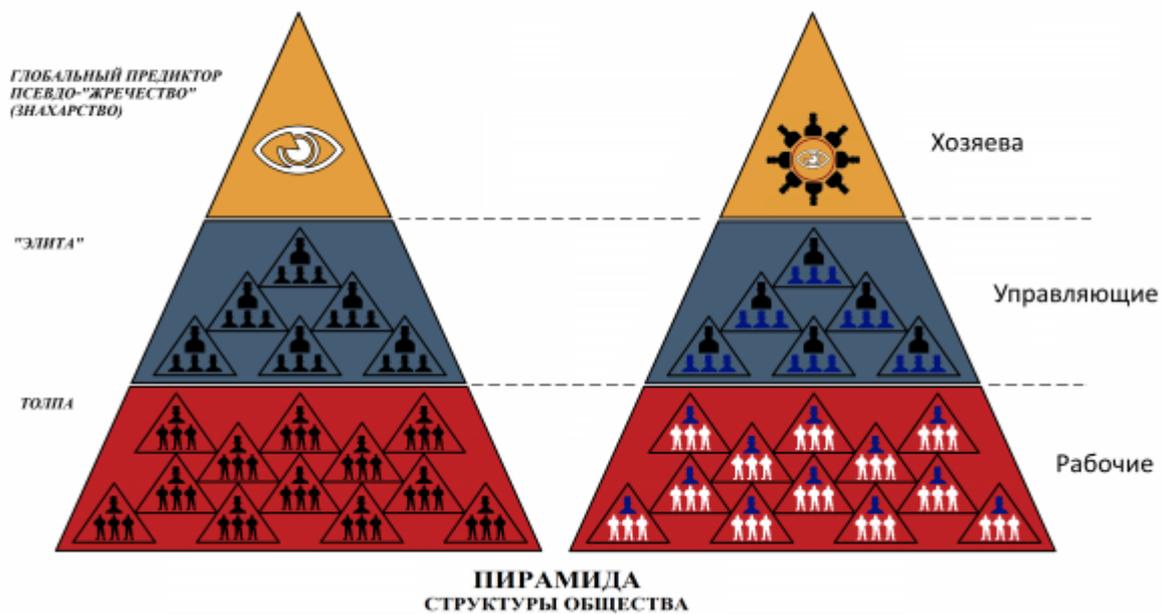
Вода раздает и распределяет возможности.

Соответственно, меняются цели обладателей власти: не удерживать власть, а направить в нужном русле.

3 .1 Старая власть или иерархический метод власти

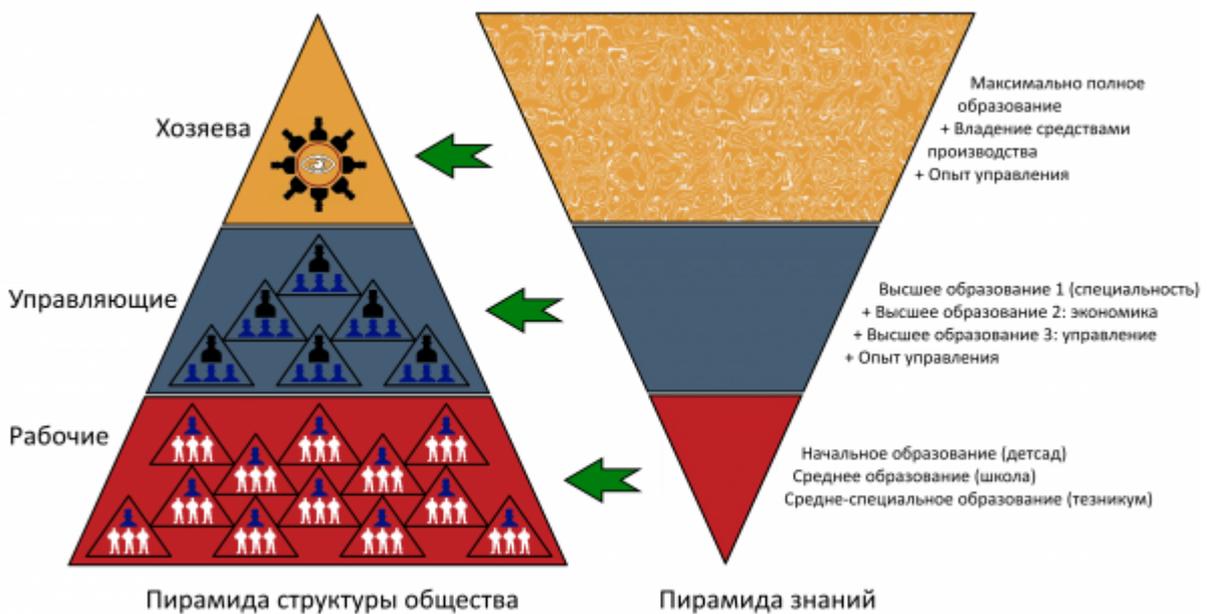
Старая власть получила свое название - "иерархическая", прежде всего, по способу распространения информации: сверху вниз. Король издает указ, который сразу распространяется среди своего ближайшего окружения, а потом, со временем, и среди всех слоев населения государства.

Принцип построения общества - толпоэлитарный, с искусственно навязанным лидером. Искусственный лидер стоит во главе элит (хозяева и управляющие). Задача элит - удерживать в повиновении рабочих (толпу). Задача толпы - производство и потребление. Выгода от производства распределяется среди элит для поддержания режима. Соответственно, функциями управления занимается только искусственный лидер.



Хозяева составляют совет собственников (акционеров). Управление миром осуществляется так же через советы. Для этого Хозяева или их представители регулярно собираются и "сверяют часы".

Добавим Пирамиду знаний. Выстроим иерархию получения знаний снизу, начиная от детсада, заканчивая поговоркой "век живи, век учись".



Каждому классу общества (Рабочие, Управляющие, Хозяева) соответствует свой уровни знаний. Информация в толпоэлитарной структуре общества распределяется следующим образом: элиты - обладают полнотой власти, у толпы - информационный вакуум.

Таблица типов мышления старовластных ценностей:

Ценность	Описание	Тип мышления *
----------	----------	----------------

Управление, основанное на представительстве	Отсутствие непосредственного управления на местах. Для принятия решений необходимо разрешение искусственного лидера, который часто не понимает проблемы, или не заинтересован в переменах.	<i>Я - заместитель начальника, поэтому вы должны исполнять мои приказы. Или. Я - локальный руководитель, и для принятия решения мне нужен непосредственный приказ от вышестоящего начальника.</i>
Конкуренция	Старовластники в конкуренции видят не возможность, а угрозу своему существованию. Конкурент - враг. Отсутствие оппозиции, или альтернативного мышления. В принятии решений - низкий уровень общественного участия.	<i>Чтобы выжить, конкурентов нужно уничтожить.</i>
Скрытость	Чёткое разделение частной и публичной сферой. От человека скрывается (или искажается) часть информации, закрываются доступ к ресурсам. Делается это для того, чтобы кто-то вне элит не смог повлиять на властные процессы.	<i>Каждый сверчок знай свой шесток.</i>
Запутанность	Старовластные принципы управления кажутся сложными и запутанными. Старовластники против перемен, не заинтересованы в неизбежной смене власти, поэтому часто умышленно запутывают и усложняют принятие важных решений. Соучастия в управлении сводится к имитационным формам участия: различные виды голосования и мнения экспертов.	<i>Политика - дело тёмное.</i>
Накопление	В соответствии с принципами старой власти, ценность предоставляет даже не сам человек, а тот багаж, который он успел накопить. Багаж знаний, денег и т.д.	<i>Я много знаю, поэтому спрашивайте у меня.</i>
Насилие	Старовластным лидерам важно получить монополию на насилие. Иначе искусственного лидера никто не будет поддерживать	<i>Тот кто пишет законы, стоит выше их.</i>

* Хотелось бы отметить, что я (как автор) не поддерживаю ни один из старовластных типов мышления. И одной из целей этого произведения ставлю формирование у читателей нововластных ценностей, и отказ от старовластного типа мышления.

3.2 Старовластный тупик

Любую старовластную структуру неизбежно ожидает крах. Разрушение старовластной системы может произойти либо в результате революции, либо с уходом старовластного лидера. Во первых, в таких системах "второго" нет. Во вторых, вся система зависит от одного человека - от лидера.

Начиная с конца XIX века количество нововластных лидеров постоянно уменьшается.

Оставшихся старовластных президентов можно перечислить на пальцах двух рук, однако это выходит за рамки нашего исследования.

Каждый старовластный лидер стремится к неограниченной власти, и к 100% поддержке населения. Идеальная форма правления для старовластного лидера - это диктатура. При диктатуре, исполнительная, законодательная и судебная власти сосредоточены в руках самого диктатора. Неограниченная власть не означает, что диктатор единолично принимает все принципиальные решения, поскольку это физически невозможно. Также при нём могут быть (и часто бывают) совещательные органы, формально наделённые высшими властными полномочиями. Однако в условиях диктатуры любые такие органы издают свои постановления и указы согласно воле диктатора.

Каким бы хорошим старовластный лидер не был, такого не бывает, чтобы один человек обладал полной информацией и всеми знаниями.

3.3 Новая власть или сетевой метод власти

Новая власть - это власть использующая сетевой метод управления. В нововластных процессах участвует большое количество лидеров, но "самого главного" нет. Нововластные движения лишены какого-нибудь центра или организатора. В этом и заключается преимущество над старой властью. Старовластные движения исчезают с исчезновением их лидера. А вот нововластные успешно существуют. Они возникают спонтанно. Никто не руководит нововластным движением, и никто толком не знает к чему оно приведет. Именно поэтому оно предоставляет огромную опасность старовластной модели власти.

Человеку всегда хотелось стать частью чего-то большего. И всегда существовало противоречие между старовластными "низом" и "верхом". У отдельно взятого человека не было возможности участвовать в управленческих процессах и вести агитацию.

Благодаря сегодняшней всеобщей связанности, мы можем спланировать и организовываться без оглядки на государственные границы. И даже отключения интернета, да и самого электричества уже не нарушат эту связанность, которая порождает новые модели власти и формирует новый тип мышления.

По всему миру появляется огромное количество нововластных движений. Black Lives Matter (Черные жизни важны), желтые жилеты, система контроля версий GIT, Wikipedia и другие. Символом белорусского нововластного движения стали три женщины. Они сами взяли на себя функции управления. Самое потрясающее - то чувство власти, которое движение давало участникам. Многие, кто годами молчал, боясь мести, внезапно осмелились дать отпор. В общем потоке каждый голос звучал громче. За каждым смелым поступком отдельной женщины будто бы стоит множество других людей. Они пробуют разные средства, обмениваются идеями, знаниями, привлекают единомышленников. Их мир открыт. И они способны на большее, чем искусственный лидер. И никакой старовластник не сможет запихнуть этого джина обратно в бутылку. Важно так же понимать, что пути назад нет. История может развиваться только от прошлого к будущему. Поэтому переход от старой власти к новой - неизбежен. И разговоры об удержании власти - бессмысленны.

Способы распространения идей в мире новой власти: *мемы, броские цитаты, флэшмобы.*

Ценности новой власти: *сетевое управление, децентрализация, прозрачность, участие, сотрудничество.*

Одним из направлений движений власти будущего становится её децентрализация. Это процесс перераспределения, рассеивания функций, сил, власти, людей или вещей от центрального местоположения или управляющего органа.

Согласно докладу Программа развития ООН (1999): « Огромное число развивающихся стран и стран с переходной экономикой взяли курс на осуществление той или иной формы децентрализационных программ. Эта тенденция связана с растущим интересом к роли гражданского общества и частного сектора как партнёров для правительств, находящихся в поиске новых путей обслуживания [граждан]. Децентрализация руководства и укрепление локальных/местных способностей к руководству, это также часть более широких социальных тенденций. Они включают в себя, например, возрастание недоверия к власти в целом, впечатляющий упадок некоторых наиболее централизованных режимов в мире (особенно Советского союза) и появление сепаратистских запросов, которые регулярно появляются то в той, то в иной части мира. Движение к местной подотчётности и к большему контролю над своей собственной судьбой, это, однако, не только результат негативного отношения к центральному руководству. Скорее, эти направления развития, как мы уже отмечали, в принципе направляемы сильным желанием в большем участии граждан и организаций частного сектора в руководстве.

Децентрализация власти - это естественный процесс, который уже начался, и который уже не остановишь.

3 .4 Нововластный компас

Те бизнес-предприятия и организации, которые полагаются на модели новой власти, совсем не обязательно с готовностью принимают ценности новой власти. Собственно говоря, мы наблюдаем разные сочетания ново- и старовластных моделей и ценностей, отражающие разные стратегии выживания и успеха. Можно лучше разобраться в работе многих преуспевающих (а заодно и некоторых более незадачливых) организаций нашей эпохи, применяя так называемый нововластный компас.

Нововластный компас



* Агентство национальной безопасности США.

По горизонтальной оси обозначено, какие ценности исповедует организация — нововластные или старовластные. Вертикальная ось учитывает, какой модели она придерживается — нововластной (выстроенной и структурированной для координации действий равноправных участников, поощряющей массовую вовлеченность) или старовластной (которая по большому счету требует от нас лишь подчиниться или потреблять).

К примеру, у движения Black Lives Matter — нововластная модель: у него высокая степень децентрализации, и у него нет владельца-организатора и традиционных лидеров. Оно вдохновляет на участие и скоординированные действия жителей самых разных регионов Соединенных Штатов. Кроме того, оно проявляет и приверженность ценностям новой власти: сторонники движения свободно модифицируют его идеи, а процесс принятия решений максимально прозрачен. Так бывает, когда слабо связанные друг с другом группы объединяются для выработки своей первой общей политической платформы. По всем этим причинам Black Lives Matter отлично вписывается в квадрант «Общественные силы».

В тот же квадрант можно поместить Airbnb, хотя и гораздо ближе к центру. У этого сервиса невероятно эффективная нововластная модель: его точки приема гостей располагаются в 65 000 городов, а в общей сложности таких точек более 3 млн. Кроме того, он тяготеет к ценностям новой власти, отстаивая индивидуальность каждого хозяина, поощряя сотрудничество и самоорганизацию в рамках своего сообщества, продвигая прозрачность и доверие как основные нормы этого сообщества. По мере своего роста Airbnb всё чаще сталкивается с претензиями со стороны регулирующих органов и с давлением со стороны инвесторов, так что ключевой вопрос — будет ли сервис и дальше сохранять приверженность этим ценностям или же сместится в поле идеологии старой власти.

В этом квадранте имеются и стратегические угрозы. Возьмите Оссору — протестное движение, направленное на борьбу с неравенством. Оно вспыхнуло в 2011 году и быстро распространилось по всему миру. Движение Оссору могло бы служить типичным примером использования нововластных ценностей и нововластной модели: ему были в высшей степени свойственны распределенность, децентрализованность, сотрудничество, радикальная открытость. Однако стремление его участников непременно достигать своих целей любой ценой и неприятие всякой институционализации привели к тому, что этому движению стало мучительно трудно принимать какие-либо решения или продвигать более конкретную программу перемен.

Под квадрантом «Общественные силы» располагаются «Предводители групп поддержки» («Чирлидеры»). Это организации, которые придерживаются моделей старой власти, однако принимают ценности новой. Возьмите компанию Patagonia, чья модель — типично старовластная: фирма производит замечательные куртки, не привлекая никого извне, однако она взаимодействует со своими потребителями иными путями — к примеру, побуждая их участвовать в кампании против антропогенного изменения климата и даже атаковать консюмеризм как таковой. Фирма демонстрирует твердую приверженность идеалам прозрачности, раскрывая информацию обо всей цепочке снабжения и производства, а также освещая вопросы, ответы на которые многие крупные компании предпочитают утаивать от широкой публики: например, зарплаты работников на фабриках или влияние этих фабрик на окружающую среду.

Еще один «чирлидер» — *The Guardian*, старый и почтенный медиабренд, пытающийся заново выстроить принципы своей работы и заодно поправить пошатнувшееся финансовое положение. Газета активно поддерживала идею абсолютной прозрачности, публикуя информацию, составляющую государственную тайну, и подвергалась за это суровой критике со стороны различных правительств и даже некоторых других СМИ. Кроме того, она придерживается того же подхода и в отношении собственных проблем (особенно связанных с падением рекламных доходов) и неустанно просит подписчиков помогать изданию, становясь «членами клуба» и делая ежемесячные пожертвования. В 2017 году газета заявила, что таких членов клуба у нее уже 230 000: весьма впечатляющий показатель, превышающий число подписчиков издания. Сегодня *The Guardian* получает от читателей и членов клуба примерно столько же средств, сколько и от рекламодателей. Газета экспериментирует с нововластными моделями, предлагая читателям принять непосредственное участие в ее работе — например, в давлении на Билла Гейтса, чтобы тот отказался от применения ископаемого топлива, или в составлении базы данных «Сосчитанные»: с ее помощью читатели и журналисты фиксируют имена всех, кто был убит органами правопорядка США. Однако издание считается скорее «чирлидером», чем «общественной силой», поскольку, несмотря на принятие ценностей новой власти, оно по-прежнему в основном следует традиционной медиамодели, базирующейся на «поставке информации сверху».

Наиболее знакомый нам квадрант (и наиболее населенный) — Замки. Это организации, действующие согласно моделям и ценностям старой власти. Мы все их хорошо знаем, а многие из нас даже работают в них. Речь может идти о самых разных видах деятельности — от

конвейерной сборки до рекламного бизнеса. Вероятно, классический пример здесь — Агентство национальной безопасности США, вечно прячущееся где-то в тени: его интерес к активности масс сводится к тайному наблюдению за людьми. К этой же категории относятся и Нобелевские комитеты — небольшие группы людей, которые раз в год собираются за закрытыми дверями, чтобы решить, кто умнее всех в мире.

Менее очевидный замок — Apple, компания, чья капитализация — одна из самых высоких на планете. Разумеется, она являет собой очень искусно выстроенный высокотехнологичный бизнес, но это еще не значит, что перед нами представитель новой власти. На самом-то деле Apple следует старовластной модели и обычно «по умолчанию» придерживается ценностей старой власти. Она обеспечивает чрезвычайно желанными товарами свою фанатично преданную аудиторию под лозунгом «Мы лучше знаем, что вам нужно». Ее дизайнеры в Купертино под предводительством легендарного Джони Айва, определяют, чего мы хотим, еще до того, как мы этого захотим, и затем представляют нам свои творения. Нам остается лишь потреблять (даже когда они решают, что нам больше не нужен привычный разъем для наушников). В бизнес-модели Apple существуют и «открытые» фланги — например, магазин приложений: но даже он постоянно подвергается обременительным ограничениям и централизованному контролю (и хищнической эксплуатации) со стороны руководства компании. С точки зрения корпоративной культуры Apple считается склонным к скрытности и вообще непростым участником совместных проектов. Но неустанный рост этой компании служит полезным напоминанием о том, что старовластные модели до сих пор могут оставаться весьма успешными. Однако большинству организаций будет очень трудно повторить волшебный взлет Apple, следуя по яблочному пути.

Мы завершаем свой обход компаса в левом верхнем квадранте, названном «Кооптаторы». Здесь располагаются организации, которые работают по моделям новой власти, однако, судя по всему, придерживаются ценностей старой. На каждую Wikipedia (образец нововластного подхода, который остается маяком открытости и демократизации) здесь найдется свой Uber или Facebook: масштаб деятельности обеих компаний достиг колоссальных размеров благодаря их впечатляющим сетям взаимодействия равноправных пользователей, однако обе опираются на ценности старой власти — во всем, что касается отношений с пользователями, накопления капитала и распространения информации. Мы наблюдаем, как кооптаторы испытывают всё более мощное давление со стороны хитроумной общественности и не менее хитроумных конкурентов: те и другие начинают подчеркивать расхождения между утопическими идеями, о которых руководство компаний заявляет публично, и теми методами, какими оно осуществляет свою власть. Однако зачастую такие структуры процветают: «Исламское государство», белые расисты и другие хорошо освоившие цифровой мир группы ненависти научились манипулировать децентрализованными армиями интернет-пользователей, придерживаясь вместе с тем глубоко авторитарных ценностей.

Многие из этих организаций движутся по циферблату компаса — или по крайней мере пытаются. В частности, мы видим, как *The Guardian* прилагает массу усилий, чтобы сместиться ближе к квадранту «Общественные силы»: именно на это направлены ее эксперименты с «читательским участием». А вот движение Black Lives Matter начиналось как абсолютно

открытое, однако по мере роста оно приобретает более формальную структуру, открывая отделения по всей стране, чтобы консолидировать усилия участников и поместить в центр внимания людей, оказавшихся на обочине жизни.

Многие старовластные компании (от General Electric до Unilever) за последние годы внесли в свою работу существенные изменения — чтобы насытить свою деловую практику и корпоративную культуру элементами мышления, свойственного новой власти. Но гораздо труднее трансформировать бизнес-модели более фундаментальным образом. Так, открытые инновации всегда остаются где-то на периферии корпоративных изменений.

Точно так же и нововластные движения и модели, добившиеся успеха и массовой поддержки, оказываются перед нелегким выбором: сохранять ли заявленную в самом начале приверженность ценностям новой власти или отойти даже от нововластных бизнес-моделей, которым они некогда следовали. В мире, где старая и новая власть постоянно сталкиваются, соревнуются и сливаются, все постоянно пребывает в движении. И каждая организация должна задуматься, где именно она находится, куда ей следует сдвинуться в ближайшие годы и как ей нужно действовать, чтобы туда попасть.

И не важно, мчимся ли мы очертя голову в правый верхний угол или же медленно и расчетливо вырываемся из квадранта «Замки», — всем нам нужно изучить (и научиться применять) неведомый нам набор умений и навыков, свойственный новой власти.

3.5 Нововластные движения

Человеку всегда хотелось быть частью чего-то большего. На протяжении всей истории возникали различные движения, люди объединялись в коллективы, сообщества выстраивали особые структуры для того, чтобы сотрудничать, торговать, создавать культуру.

Однако до недавнего времени у нас было не так уж много возможностей участвовать в чем-то и вести агитацию. Благодаря сегодняшней всеобщей и всепроникающей связанности мы можем спланироваться и организовываться без оглядки на географические границы, с беспрецедентной скоростью, охватом и распределенностью.

Нововластные движения уже не только влияют на политику, но и определяют её. Вот лишь некоторые из них:

Кординационный центр

Live Black Matter

Little Monsters или маленькие монстрики леди Гага.

AirBNB

Uber

Xiaomi

Системы контроля версий: github.com, bitbucket.org, gitlab.com

В этот список мы не включили такие компании, как Apple, Microsoft, Samsung и Google, которые, хоть и используют принципы новой власти, по своей структуре остаются старовластными.

Заключение

Список использованных источников

Приложения